

Szanowna Pani Senator,  
Szanowny Panie Senatorze,

**Wzywam Państwa do natychmiastowego wstrzymania prac nad drukiem 3238 –  
zmiany do prawa geologicznego i górniczego,**

który został przeprowadzony z rażącym naruszeniem Konstytucji RP oraz Regulaminem Sejmu RP i będzie niósł dla Polski i Polaków katastrofalne skutki na wielu płaszczyznach, w tym stanowi bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia Polaków oraz prawa własności prywatnej oraz dóbr narodowych.

W załączeniu przedkładam analizę procesu legislacyjnego oraz proponowane poprawki do zmian ustawy – druk 3238.

Niezależnie od poprawek, zmiany do ustawy powinny być w całości odrzucone z uwagi na proponowany zapis w art. 10 ust.1 pgg, w którym do naturalnie w litosferze występujących złóż kopalin dopisuje się wodór, świadczy to o totalnej niekompetencji projektodawców zapisów zmian ustawy oraz z uwagi na rażące naruszenie procedury legislacyjnej.

I. **Analiza prawna procesu legislacyjnego**

Proces legislacyjny druku 3238 został przeprowadzony z rażącym naruszeniem **Regulamin Sejmu M.P.2022.990 t.j. z dnia 2022.10.18. i powinien ulec odrzuceniu w całości, gdyż głosowania nad projektem w dniu 13 czerwca 2022 r. odbywały się bez wymaganego kworum !**

**Dnia 13 czerwca 2023 r. druk nr: 3238 Skierowano do I czytania w dwóch komisjach działających łącznie do:** Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr: 169) oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr: 162).

Zgodnie z treścią art. 190. Regulaminu Sejmu RP [Tryb uchwalania ustaw, uchwał i innych rozstrzygnięć], cyt.: „Sejm uchwała ustawy większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów, chyba że [Konstytucja](#) stanowi inaczej. W tym samym trybie Sejm podejmuje uchwały i inne rozstrzygnięcia, jeżeli przepisy [Konstytucji](#), ustaw albo Regulaminu Sejmu nie stanowią inaczej”.

Aktualny skład **Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (ESK)** wynosi: **34 posłów,**

Aktualny skład **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa** wynosi: **40 posłów,**  
**Suma: 74 posłów.**

**Należy wskazać, iż nad wszystkimi poprawkami podczas I głosowania w dniu 13 czerwca 2023 r. głosowało: 21, a niekiedy 20 posłów, co oznacza, iż nie było wymaganego kworum !  
Powyższe oznacza, iż cały proces legislacyjny nad Drukiem nr: 3238 jest nieważny !**

## II. Propozycje poprawek do projektu ustawy – Druk nr: 3832

W art. 94a

ust.1

Wprowadzanie nowych technologii na terenie kraju, które ingerują w przestrzeń litosfery, mając jednocześnie oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wymagają każdorazowo sporządzenia wielokryterialnej analizy kosztów i korzyści ekonomicznych, społecznych i środowiskowych.

ust. 2

Analizy wymienione w ust. 1 będą wykonywane przez interdyscyplinarne zespoły niezależnych ekspertów, wyłanianych w drodze konkursu.

Ust. 3

Eksperci, o których mowa w ust. 2 będą reprezentować dziedziny: technologii i techniki, hydrologii, geologii, rolnictwa, urbanistyki, zdrowia, ekonomii.

Ust. 4

Warunki konkursu dla wyłaniania ekspertów określi rozporządzenie Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Treść z Dyrektywy PE i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009r. tzw. Dyrektywy CCS

W sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla

L 140/116

(19) Państwa członkowskie powinny zachować prawo do wskazania na swoim terytorium obszarów, na których można lokalizować składowiska. Obejmuje to prawo państw członkowskich do dopuszczania składowania na części lub całości ich terytorium **lub do opowiedzenia się za jakimkolwiek innym wykorzystaniem struktur podziemnych, takim jak poszukiwania, produkcja i składowanie węglowodorów lub geotermalne wykorzystanie warstw wodonośnych. W tym kontekście państwa członkowskie powinny w szczególności w należyty sposób uwzględnić inne związane z energią warianty wykorzystania potencjalnego składowiska, w tym warianty o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa dostaw energii danego państwa członkowskiego lub rozwoju odnawialnych źródeł energii.**

Wobec takiego zapisu w Dyrektywie, Senat powinien ogłosić Referendum Narodowe:

1. Czy Polska ma zatłaczać pod ziemię spaliny z elektrowni, elektrociepłowni i spalarni odpadów, czy będzie wykorzystywała odnawialną energię z geotermii.

### **Komentarz**

Czyli Dyrektywa CCS wskazuje jednoznacznie, że zatłaczanie dwutlenku węgla pod ziemię wyklucza możliwość, poszukiwania i eksploatacji gazu ziemnego i ropy oraz wykorzystanie geotermii jako źródła energii. Wykluczenie to jest trwałe, na wiele setek lat. Spaliny zatłoczone pod ziemię nie będą nigdy do jakiegokolwiek wykorzystania gospodarczego, a ich wyciek lub nagłe uwolnienie to katastrofa dla życia ludzi i zwierząt.

Z Dyrektywy wynika również, że kraj członkowski, który zdecyduje się na wdrożenie technologii CCS, czyli zatłaczania pod ziemię sprężonego dwutlenku węgla, nie będzie mógł odmówić innym krajom członkowskim do korzystania ze składowisk na jego terytorium.

### **W Dyrektywie czytamy:**

(24) Składowiska nie powinny być eksploatowane bez pozwolenia na składowanie. Pozwolenie na składowanie powinno być głównym instrumentem zapewniającym spełnienie zasadniczych wymogów niniejszej dyrektywy i tym samym — geologiczne składowanie bezpieczne dla środowiska. **Przy udzielaniu pozwoleń na składowanie pierwszeństwo przed innymi konkurentami należy przyznać posiadaczowi pozwolenia na poszukiwania, ponieważ to on przeważnie dokonał istotnych inwestycji.**

### **Komentarz:**

W proponowanych zmianach w ustawie nie wymaga się od podmiotów, które dostaną pozwolenie na składowanie etapu poszukiwania takich składowisk. Oznacza to, że ustawodawca z góry zakłada, że każde składowisko w Polsce, będzie otwarte dla konkurencji z krajów UE.

### **W Dyrektywie czytamy:**

(38) **Dostęp do sieci transportowych i składowisk CO<sub>2</sub>, niezależnie od geograficznej lokalizacji potencjalnych użytkowników w Unii**, mógłby stać się warunkiem rozpoczęcia konkurencyjnej działalności na wewnętrznym rynku energii elektrycznej i ciepła w zależności od względnych cen dwutlenku węgla i CCS. **W związku z tym należy dokonać ustaleń zapewniających potencjalnym użytkownikom uzyskanie tego dostępu.** Powinno to nastąpić w sposób określony przez każde państwo członkowskie, z uwzględnieniem celu obejmującego równy, otwarty i niedyskryminacyjny dostęp, a także biorąc pod uwagę, między innymi, możliwości w zakresie transportu i składowania, które są dostępne lub które można w rozsądny sposób udostępnić, a także proporcjonalny udział ich obowiązków redukcji CO<sub>2</sub> zgodnie z międzynarodowymi instrumentami prawnymi i przepisami wspólnotowymi, które mają być wypełnione przez CCS. Rurociągi służące do transportu CO<sub>2</sub> powinny w miarę możliwości być tak zaprojektowane, aby ułatwiać dostęp strumieniom CO<sub>2</sub> spełniającym rozsądne minimalne progi w zakresie składu. Państwa członkowskie powinny również stworzyć mechanizm rozstrzygania sporów, aby umożliwić sprawne rozstrzygnięcie sporów dotyczących dostępu do sieci transportowych i składowisk.

**Komentarz:**

Polska stanie się krajem spalania odpadów z całej UE i krajem podziemnych składowisk spalin ze wszystkich spalarni w UE i w Polsce. Obecnie toczy się batalia w wielu miastach Polski o lokalizację i dofinansowanie ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ponad 70 spalarni.

**Niezależnie od powyższych proponowanych poprawek w projekcie zmian druk 3238, projekt ten powinien zostać w całości odrzucony przez Senat**

Opracowanie:

Zespół ekspertów stowarzyszenia „Centrum Rozwoju im. Eugeniusza Kwiatkowskiego” z Łodzi, pod redakcją Prezesa – Teresy Adamskiej; Łódź, dn. 11.07.2023r.