…………………, dnia ………. 2022 r.

…………………………………..……………………..

(imię i nazwisko)

…………………………………………………..…….

(adres korespondencyjny)

…………………………………………………

…………………………………………………

(nazwa komendy lub jednostki Straży miejskiej)

…………………………………………………

(adres)

**Wezwanie**

**do udzielenie informacji publicznej**

Działając na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 2 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (ost. tj. z dnia 23 marca 2022 r. [(Dz.U. z 2022 r. poz. 902)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytonjrhe2tm), niniejszym występuje do Państwa z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w zakresie art. 5 i 6 Ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o *odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych* za rażące naruszenie prawa Dz.U. 2011 Nr 34, poz. 173 (ost. zm. tj. z dnia 22 lipca 2016 r., [Dz.U. z 2016 r. poz. 1169)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtgu2tsojwhazte), dalej „Ustawa”.

Zgodnie z treścią w/w Ustawy art.  5.  [Przesłanki odpowiedzialności], cyt.:

„Funkcjonariusz publiczny ponosi odpowiedzialność majątkową w razie łącznego zaistnienia następujących przesłanek:

1) na mocy prawomocnego orzeczenia sądu lub na mocy ugody zostało wypłacone przez podmiot odpowiedzialny odszkodowanie za szkodę wyrządzoną przy wykonywaniu władzy publicznej z rażącym naruszeniem prawa;

2) rażące naruszenie prawa, o którym mowa w pkt 1, zostało spowodowane zawinionym działaniem lub zaniechaniem funkcjonariusza publicznego;

3) rażące naruszenie prawa, o którym mowa w pkt 1, zostało stwierdzone zgodnie z art. 6”.

Z kolei zgodnie z treścią art. 6 w/w Ustawy, za rażące naruszenie prawa uznaje się, cyt.:

„Przez stwierdzenie rażącego naruszenia prawa należy rozumieć:

1) wydanie ostatecznej decyzji stwierdzającej nieważność decyzji lub postanowienia na podstawie [art. 156 § 1 pkt 2](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(156)par(1)pkt(2)&cm=DOCUMENT) lub [art. 156 § 1 pkt 2](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(156)par(1)pkt(2)&cm=DOCUMENT) w związku z [art. 126](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(126)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego;

(…)

3) stwierdzenie braku podstawy prawnej lub rażącego naruszenia prawa na podstawie [art. 54 § 3](https://sip.lex.pl/#/document/16982717?unitId=art(54)par(3)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, 846 i 996);

4) wydanie prawomocnego wyroku na podstawie [art. 145 § 1 pkt 2](https://sip.lex.pl/#/document/16982717?unitId=art(145)par(1)pkt(2)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z [art. 156 § 1 pkt 2](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(156)par(1)pkt(2)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego;

(…)

6) stwierdzenie rażącego naruszenia prawa na podstawie [art. 37 § 2](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(37)par(2)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego;

(…).

Zgodnie z treścią art.  33. Ustawa o strażach gminnychz dnia 29 sierpnia 1997 r. [(Dz.U. Nr 123, poz. 779)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrsguydanbomjqxg2ld) tj. z dnia 16 września 2021 r. [(Dz.U. z 2021 r. poz. 1763)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytmnryha4de), dotyczącego Prawa i obowiązki pracowników zatrudnionych w strażach gminnych, cyt.: „Obowiązki i prawa innych pracowników zatrudnionych w straży reguluje [ustawa](https://sip.lex.pl/#/document/17506209?cm=DOCUMENT) o pracownikach samorządowych”.

Należy wskazać, iż mandat nałożony przez funkcjonariusza ………………………… w Państwa jednostce został uchylony Wyrokiem z dnia ………………… przez Wojewódzki Sąd Administracyjny/Sąd Rejonowy … Wydział Karny w …………………….. pod sygnaturą akt: ……………………………………………. Przedmiotowym Wyrokiem Sąd nałożył na Państwa jednostkę obowiązek zwrotu na moją rzecz kosztów procesu w wysokości: …………………………, a które tymczasowo poniósł Skarb Państwa.

Należy wskazać, iż działania zatrudnionego w Państwa jednostce Urzędnika wyczerpują znamiona [art. 231](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytenrrgmztqltqmfyc4nbthe4tsmbtgm&refSource=hyplink) KK, w postaci nadużycia funkcji, związanego z działaniem funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego lub prywatnego związane z przekroczeniem uprawnień lub niedopełnieniem obowiązków.

Natomiast zgodnie z treścią [art.  114.  [Odpowiedzialność materialna pracownika]](https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/kodeks-pracy-16789274/art-114) kodeksu pracy, cyt.: „Pracownik, który wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków pracowniczych ze swej winy wyrządził pracodawcy szkodę, ponosi odpowiedzialność materialną według zasad określonych w przepisach niniejszego rozdziału”.

Powyżej przytoczony stan faktyczny nakłada na Kierownika jednostki przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wyciągnięcia materialnych konsekwencji od urzędnika wydającego wadliwą decyzję.

Należy zaznaczyć, iż zgodnie z treścią art.  10 ust. 1 Ustawy o odpowiedzialności materialnej funkcjonariuszy publicznych, niewykonanie obowiązku złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, wiąże się dla Kierownika jednostki z określonymi sankcjami, cyt.:

„1. Kto, będąc kierownikiem podmiotu odpowiedzialnego lub jednostki organizacyjnej takiego podmiotu, nie wykonuje obowiązku określonego w art. 7 ust. 1,

podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3”.

Natomiast zaniechania w powyższej materii wyczerpują również znamiona przestępstwa lub występku na gruncie art. 300 § 2 kodeksu karnego, cyt.:

„Art.  300.  [Udaremnienie lub uszczuplenie zaspokojenia wierzyciela]

§  2. Kto, w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu lub innego organu państwowego, udaremnia lub uszczupla zaspokojenie swojego wierzyciela przez to, że usuwa, ukrywa, zbywa, darowuje, niszczy, rzeczywiście lub pozornie obciąża albo uszkadza składniki swojego majątku zajęte lub zagrożone zajęciem, bądź usuwa znaki zajęcia,

podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§  3. Jeżeli czyn określony w § 1 wyrządził szkodę wielu wierzycielom, sprawca

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§  4. Jeżeli pokrzywdzonym nie jest Skarb Państwa, ściganie przestępstwa określonego w § 1 następuje na wniosek pokrzywdzonego”.

Z uwagi na powyższe, **wzywam do wskazania:**

**1. Czy w stosunku do funkcjonariusza nakładającego uchylony mandat przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i jaki był jego wynik ?**

**2. Czy i na jakiej podstawie prawnej funkcjonariusz został ukarany i jaką karą mu wymierzono ?**

**3. Jaka kwota została przekazana na rzecz Skarbu Państwa z majątku osobistego funkcjonariusza w związku z postępowaniem sądowym w mojej sprawie ?**

Z poważaniem,

……………………………………..

 (podpis)